



West-Brabant

Verslag vergadering algemeen bestuur van 6 juli 2017

1. OPENING

Mevrouw Poppe-de Looff opent de vergadering en stelt een agendawijziging voor. Agendapunt 7 en 8 worden omgewisseld.

Afwezig zijn: burgemeester de Boer, wethouder vd Beek, wethouder van Geel, wethouder Paantjens en wethouder Kammeijer.

Welkom aan wethouder van Tilburg, hij vervangt wethouder Aarts van Zundert.

2. MEDEDELING

Het AB heeft geen opmerkingen over de IGZ mededeling.

Het AB heeft geen opmerkingen over memo Jodium profylaxe.

Annemieke vd Zijden licht een memo toe over het nalevingsonderzoek, dit is nog vertrouwelijk totdat het definitieve rapport gereed is. Er is een duidelijk hogere score behaald bij dit onderzoek (51%) in vergelijking met 2015 (15%). Definitieve rapport wordt verstuurd naar AB.

Annemieke vd Zijden vertelt dat er vanmorgen een bijeenkomst is geweest voor wethouders zorg bij de veiligheidsregio. Annemieke vd Zijden licht toe hoe de rol van de GGD is bij Fort Oranje. GGD heeft een coördinerende rol, daarnaast wordt een onderzoeker van de GGD tijdelijk vrijgespeeld voor het opzetten van een database zijn er in het verlengde hiervan vele andere berokkenen.

Tot slot meldt Annemieke vd Zijden dat het bestuur in het najaar inzicht krijgt in de financiële cijfers en prognose 2017.

3. VERSLAG

Mevrouw Witte vraagt om het verslag op het volgende punt aan te passen: krachtig Oosterhout : 'wat Amphia naar de toekomst toe gaat leveren' in plaats van de huidige (concept)tekst.

4. EVALUATIE MEDISCHE ZORG DAK- EN THUISLOZEN

Mevrouw Witte vraagt aandacht voor de tekst op pagina 17: "zorgverzekeraar zien geen mogelijkheid om kosten te vergoeden in bestaande structuur". Zij vraagt zich af of we het hierbij laten. Wat doen we met de rol van de coördinerende rol? Mark van Beers geeft aan: het betreft een voornemen. Hoe financieren we dat? Dat is nog niet bepaald, daar moet het gesprek nog over gevoerd worden. We laten het hier dus niet bij.

Het bestuur stemt in met de 4 beslispunten.

5. BASISPAKKET JGZ

LOKAAL VERBINDEN

De heer Schoneveld vraagt bevestiging van de voorzitter of het advies na twee jaar monitoren opnieuw wordt geagendeerd en vraagt in het besluit 'eind 2019' toe te voegen.

Mevrouw Witte verduidelijkt dat zij ook instemt met het advies dat er twee jaar gemonitord wordt en dat eind 2019 een definitief besluit wordt genomen, waarbij de discussie ook moet gaan over het vasthouden aan de 10% (kan ook naar beneden of boven bijgesteld worden). Aldus besloten.

Het bestuur neemt het advies 'lokaal verbinden' over en agendeert het onderwerp opnieuw eind 2019.

FINANCIËLE AFSPRAKEN JGZ:

- Aalburg: De heer Naterop maakt complimenten voor het proces. Hij is principieel tegen het afstappen van inwoner naar 'doelgroep' jeugd, want dan zou je dit overal toe moeten passen (ouderen e.d.). Maar kan meegaan met de meerderheid van de regio die daar wel voor kiest. Ook is hij tegenstander van afrekenen in jaarrekeningresultaat en vóór het ingroeipad. De heer Naterop geeft bij het ingroeipad aan dat het moet nog verder uitgekristalliseerd moet worden, maar vraagt of er een periode van 4 jaar aan vastgekoppeld kan worden.
- Breda: De heer Van Lunteren geeft ook complimenten voor het proces. Benadrukt het belang van afstemmen met Careyn en TWB. De uiteindelijke uitkomst van dit besluit hangt mede af van ontwikkelingen met (deze) derden.
- Oosterhout: Mevrouw Witte vraagt bij beslispoint over de verdeelsleutel: kan er rust op de begroting gecreëerd worden door langere tijd vasthouden aan keuze verdeelsleutel per kind? Oosterhout stemt in rekening houdend met gemaakte opmerkingen over de fluctuaties die zij verwacht als gekozen wordt voor verdeelsleutel jeugd.
Mevrouw Witte geeft bij beslispoint over het ingroeipad aan dat ze voorstander is voor afrekenen in één jaar. Maar met in acht neming van deze opmerking kan Oosterhout instemmen met de meerderheid.
- GGD: Maurice Becqué geeft aan dat de kans hierop inderdaad bestaat, maar dat we dit los moeten knippen van dit besluit, maar niet moeten loslaten. Op nader moment opnieuw bekijken.
- Etten-Leur: er ligt druk op het uitvoeren van de verwachting van het totaal plaatje. Wij hebben de tijd nodig om het 'gat' (dat Etten-Leur heeft in deze) in de jaren te vullen. Uiteindelijk instemmen met ingroeipad voor 3 jaar, ingaande 2019.
- Woudrichem: het een flinke stap die we maken en het leidt ertoe dat je wilt eerlijk betaald wat je geleverd krijgt. Voorstel evaluatie eind 2019 tegelijk met lokaal verbinden. Solidariteit zoveel mogelijk behouden.
- Moerdijk: De heer Schoneveld is principieel voor het in één keer afrekenen. Want zo geeft hij aan: ook administratief betekent deze 3 jarige exercitie wat.
- Rucphen: de heer de Bruin geeft aan dat we in 2018 moeten beginnen.



West-Brabant

De discussie gehoord hebbende, stemt het bestuur in met;

1. Evenredige bijdrage
2. Apart af te wikkelen van de huisvestingskosten
3. Verdeelsleutel op basis van bijdrage per kind, evaluatie eind 2019
4. Compensatie via plussen en minnen: unaniem.
5. Ingroeipad: 100% in 2018, 67% in 2019 en 33% in 2020.

EVALUATIE STICHTING JGZ

Het bureau Seinstravanderlaar geven een korte toelichting op hun adviesrapport. De presentatie is bij het verslag gevoegd.

Voorafgaand aan de besluitvorming vindt een discussie plaats: de heer Schoneveld geeft aan dat de kosten die gemoeid gaan met deze invlechtingsoperatie moeten ten laste komen van de gemeenten die bij de 0-4 bij de GGD hebben ondergebracht. Voor deze ontvlechting worden gemaakt door de hele GGD, dus ook TWB gemeenten. Structurele lasten worden bekostigd uit 0-4 en dus niet de hele GGD. Incidentele kosten nemen we dus in 1x, uit de exploitatie perceel 0-4. Overig uit resultaat 0-4. Voorstel totale bekostiging uit perceel 0-4. De heer Schoneveld is niet tegen en stemt uiteindelijk in.

De heer Bergsma licht toe dat TWB hebben geen nadeel van de kosten die gemaakt worden voor de oud-Thebe gemeenten.

Toevoegen aan besluit: opmerkingen van de heer van Lunteren: daar waar Thebe staat moet ook Careyn staan.

Bestuur stemt in met overige besluitpunten (zie hieronder), waarbij de nuancering gemaakt wordt dat het nu gaat om een voorgenomen liquidatie. Definitieve liquidatie staat gepland op 1 februari 2018.

Het bestuur stemt in met:

1. Het Bestuur onderschrijft de bevindingen van het concept rapport van SeinstravandeLaar.
2. Het Bestuur stemt in met het voorgenomen besluit tot overgang van het personeel van de stichting naar de GGD West-Brabant per 01-02-2018.
3. Het bestuur stemt in met het inpassen van de structurele kosten (à 160.000) in samenhang met het efficiëncy voorstel bij de financiële verwerking van het nieuwe basispakket JGZ;
4. Het Bestuur stemt in met het bekostigen van de incidentele kosten uit de bestemmingsreserve JGZ 0-4. Rekening houdend met de uitkomst van de besluitvorming resultaatbestemming door het Algemeen bestuur op 6 juli 2017.
5. Het Bestuur stemt in met het implementatieproject, binnen de exploitatie JGZ 0-4 van de GGD WB om de overgang te effectueren.
6. Het Bestuur stemt in met het principe besluit dat er collectieve pensioenoverdracht naar het ABP zal plaats hebben, als de (wettelijke) situatie dat toelaat.
7. Het Bestuur agendeert deze besluitvorming ter kennisname voor het Algemeen Bestuur van 6 juli 2017.
8. Het bestuur stemt in met de voorgenomen liquidatie van de stichting JGZ.

EFFICIENCY

Het bestuur stemt in met voorliggend besluit en besluit dat efficiency voorstel in de kadernota 2019 verwerkt wordt.

6. JAARSTUKKEN 2016

De heer de Jongh: ondersteunt de gedachte om het kwaliteitsniveau van het HSC op te krikken. Hij vraagt naar uitleg over de opmerkingen over inkoop en aanbesteding en tevens de genomen investeringen, zonder bestuurlijke goedkeuring. Ten slotte vindt hij de factuur van de accountant aan de hoge kant en doet een oproep om dat kritisch te bekijken.

De heer Theunis verwijst naar een vergelijkbaar patroon bij de RAV: ook daar is een wisseling van de accountant met daarmee samenhangende consequenties.

De concerncontroller legt uit waar de onrechtmatigheid van inkoop in zit: met name in een wijziging van de aanbestedingswet waardoor contracten die doorlopen nu worden gezien als een normale aanbesteding. Bij het continueren van lopende contracten hadden wij, met het inzicht van nu, een aankondiging in de markt moeten doen. Verder zet hij uiteen dat de aanvankelijke rekening van de accountant nog hoger was en dat hij in gesprek met hen tot deze –aangepaste- factuur is gekomen.

Annemieke van der Zijden legt uit dat de genoemde investering een investering van de GHOR betreft. En dit is formeel een bevoegdheid van de Veiligheidsregio. Hierover is discussie met de accountant.

Het algemeen bestuur besluit om in te stemmen met de jaarstukken 2016.

7. RESULTAATBESTEMMING

Mevrouw Witte geeft aan dat overschotten principieel moeten worden teruggestort naar de gemeenten. En ze vraagt waarom het voorstel inzake RUPS niet in de kadernota is opgenomen. Ten slotte vraagt ze naar de reden waarom de gevraagde financiering voor de medische zorg dak- en thuislozen niet uit de bestaande begroting van de GGD kan worden gevonden.

Wethouder de Bruijn en de heer van Lunteren sluiten aan bij de opmerkingen van mevrouw Witte inzake het terugstorten van middelen naar gemeenten.

De heer de Jongh en de heer van Poppel vermoeden dat er een dubbeling in de financiering van de medische zorg dak- en thuislozen staat.

De heer Schoneveld neemt zijn eerdere opmerking inzake het al dan niet doorbereken van Stichtingskosten aan alle 18 gemeenten terug. Zijn eerdere opmerking over de 30k blijft wel staan.

Annemieke van der Zijden zet uiteen dat met het eerdere besluit over het compenseren van de voordeel en nadeel gemeenten, daarmee de gereserveerde 250k vrijvalt. Dit was een keuze die is voorgelegd aan het bestuur. De RUPS gelden zijn niet voor de GGD-inzet bedoeld, die worden geborgd binnen de werkzaamheden van de SOA-bestrijding, maar voor de inzet van maatschappelijk werk van IMW en WIJ Zijn Traverse.

Mevrouw Haagh zet uiteen dat bij het maken van de kadernota, het onderwerp RUPS nog niet bekend was. En zij pleit voor steun van dit besluit, gezien de samenwerkingskracht tussen de SOA verpleegkundige van de GGD in combinatie met het maatschappelijk werk en met politie/justitie. Laten we het voor 1 jaar doen,



West-Brabant

dan kunnen we voor de hele regio doorlaten gaan. En kunnen we dat jaar benutten om op zoek te gaan naar een structurele financiering.

Het voorstel van de heer Theunis ter vergadering, om de financiële gevolgen van de nieuwe cao voor gemeenten, te laten dekken uit de reserves, wordt niet overgenomen.

Het AB vraagt om de financiële gevolgen van de nieuwe cao op te nemen in de begrotingswijziging.

Het bestuur stemt in met de volgende voorstellen:

1.AB-besluit 30 maart 2017 reservering evaluatie stichting JGZ	€ 30.000
2.Borging RUPS	€ 150.000
3.JGZ 0-4	
Afrekening realisatie huisvesting	€ 120.000
Incidentele kosten overgang stichting JGZ	€ 163.000
4.Reserveren nieuwe systematiek onderhoud & vervanging	€ 919.000

Het AB stemt niet in met de overige voorstellen. Daarmee resulteert een resultaat van € 500.000,- dat terugvloeit naar de gemeenten.

8. BEGROTING

De heer de Bruijn: mist in de zienswijze van Rucphen het amendement van de Raad

Annemieke vd Zijden: iedere gemeenten krijgt afzonderlijk een reactie op de ingediende zienswijzen.

De heer van Tilburg: akkoord.

De heer van Poppel: in de weergegeven zienswijze Roosendaal staat abusievelijk Rucphen genoemd.

Besluiten:

- Het Algemeen Bestuur stemt in met de voorliggende Begroting 2018. (waarbij Rucphen aangeeft niet akkoord te gaan met de voorstellen inzake de intensivering Infectieziekten)
- Het Algemeen Bestuur stemt in met de reacties op de zienswijzen (bijlage). Specifiek:
 - In te stemmen met de intensivering van Infectieziekten voor een periode van 2 jaar.
 - In te stemmen met het voorstel om in de begroting 2020 een voorstel te doen over het al dan niet verlengen van de duur van de beleidsintensivering infectieziekte.
 - In te stemmen met de gevraagde bijdrage à € 75.000,- voor de transitie sociaal-medische zorg voor dak- en thuislozen.
 - In te stemmen met het overnemen van de taak van het FIOM à € 20.000 die binnen de begroting wordt ingepast.

- In te stemmen met de zienswijzen van verschillende gemeenten over de borging van het uitstapprogramma prostituees (RUPS) door de inzet van de SOA verpleegkundige en de inzet van welzijn en zorg te continueren voor 2018. Dit te realiseren door enerzijds middelen binnen het bestaande programma SOA te reserveren hiervoor en anderzijds eenmalig een bedrag van €150.000,- te bestemmen uit de reserves voor welzijn en zorg.

Rondvraag:

Mevrouw Witte complimenteert het DB en de GGD met de vergaderstukken en de voorbereiding op de besluitvorming.

De secretaris,

A.van der Zijden

de voorzitter,

L.C. Poppe-de Looff