



West-Brabant

Verslag vergadering Algemeen Bestuur op 13 juli 2016

1. Opening en 2. mededelingen

Afmeldingen van mevrouw Jansen-Jansen en de heer van Oosterhout, welkom aan Yves de Boer, nieuw AB lid en mevrouw Jorritsma als vervanger van Renze Bergsma.

Symposium Tranzo 3 oktober (van 15-20) over 2 jaar decentralisatie sociaal domein Provinciehuis Den Bosch

WOB verzoek inspecties kinderdagcentra zienswijze termijn loopt nog, gemeenten geïnformeerd.

DB voorstelt ten aanzien van Stichting JGZ wordt toegestuurd aan AB leden en geagendeerd voor 6 oktober.

3. Verslag vergadering algemeen bestuur 7 april 2016

Mevrouw M. Jansen merkt op dat het verslag van 7 april meldt dat 'het AB ziet graag een discussie over de nota reserves en voorzieningen tegemoet', maar hier is geen datum aangekoppeld. Toine Theunis zegt namens DB toe dat dit punt aan de orde komt bij de bespreking van de jaarrekening en dat er in het AB in het najaar hier uitdrukkelijk bij stil wordt gestaan. Met optekenen van deze toevoeging wordt het verslag vastgesteld.

4. Nota Publieke Gezondheid

Annemieke van der Zijden licht aan de hand van een presentatie toe wat de achtergrond van de nota is, de inhoud, de gevolgen voor GGD West-Brabant en zal het AB op de hoogte houden van de toekomstige ontwikkelingen hierop. De presentatie wordt toegestuurd aan de leden.

De heer Y. de Boer wijst de aanwezigen op recente bijeenkomsten van de Provincie waar kennis uitgewisseld is op het terrein van gezondheid en omgeving, een onderwerp waar veel aandacht voor is en beveelt die aandacht ook aan bij de aanwezigen.

De heer L. Van der Beek vraagt zich af waarom GGD Hart van Brabant genoemd wordt in het voorblad; dat is per abuis gebeurd en moet worden vervangen door GGD West-Brabant.

5. Beleidsbegroting 2017

De heer A. De Jongh: nog steeds de vraag of het gezamenlijke deel van het GGD pakket niet te fors is ten aanzien van het flexibele deel. Reactie DB op zienswijzen correct, maar vraagt zich af of de Raad zich goed bediend voelt met dit antwoord.

Reactie A. vd Zijden: de GGD doet handreiking om hierover in gesprek te gaan met de Raad. Als toevoeging hierop: als regio staan we als het ware als één verzekering hiervoor samen aan de lat, dat moet ook meegenomen worden in de bespreking van het GGD pakket.

De heer Y. De Boer merkt op dat sommige reacties niet één op één doorgevoerd kunnen worden in de begroting, omdat ze ergens anders mee te maken hebben, zoals de indexering.

Reactie T. Theunis: de nota verbonden partijen speelt hier een rol. Zijn inschatting is dat geen enkele GR aan de gestelde richtlijn uit de nota verbonden partijen van 0,5% indexering voldoet. De huidige klankbordgroep oftewel Raadsdenktank heeft aangekondigd met een betere indexering te komen. Er zal een nuancering aangebracht worden. Hierover volgt in het najaar meer informatie vanuit de klankbordgroep.

Mevrouw M. Jansen: De Raad in Oosterhout wil dat de GGD zich qua termijnhandhaving houdt aan de nota verbonden partijen. In de schriftelijke beantwoording van de zienswijzen dor de GGD ziet ze dan ook graag een uitgebreide bevestiging hiervan terug. Dit geldt ook voor de zienswijzen rondom de huidige afspraken inzet van maatwerkmiddelen. Oosterhout blijft dus bij de zienswijze de huidige maatwerkmiddelen als plusproduct te benoemen.

Mevrouw M. Jansen: akkoord indien GGD zich conformeert aan Nota Verbonden Partijen en Oosterhout een schriftelijke bevestiging ontvangt van de aanpassing die is voorgesteld in de zienswijze(n).

Reactie A. Vd Zijden: zegt toe dat elke gemeente een eigen beantwoording van dezienswijzen tegemoet kan zien en zal dit punt hierin meenemen.

De heer J-P Schouw stelt voor dat er een AB-DB gesprek plaats gaat vinden over de impact van de nota verbonden partijen.

De Heer F. Naterop stelt voor een zogenaamd klein slim groepje in te stellen die deze dialoog tussen een aantal verbonden partijen zoals GGD, Veiligheidsregio en Omgevingsdienst inzake enkele overlappende punten voortkomend uit de nota verbonden partijen gaan voeren.

Reactie Mevrouw L. Poppe-de Looff: suggestie wordt graag overgenomen

De heer P. Van Lunteren geeft aan dat op dit onderwerp, te weten nota verbonden partijen, respect moet zijn voor het standpunt van de Raad.

De heer L. Van der Beek wil ook dat de reactie van het DB op de indieningstermijn en de zienswijzen op de reserves uitgebreider verwoord worden dan nu is aangegeven in het overzicht.

Reactie A. Vd Zijden: daaraan zal gehoord worden gegeven.

Het Algemeen bestuur stelt de Beleidsbegroting 2017 vastgesteld met stemverklaring van gemeente Oosterhout.

6. Basispakket JGZ

Mevrouw Haagh deelt complimenten uit aan de betrokkenen die de afgelopen tijd hard gewerkt hebben aan de tot standkoming van het stuk dat voorligt.

Mevrouw M. Haagh geeft in haar inleiding aan dat de beslissingen die voor ons liggen zeer open zijn geformuleerd, maar het dilemma doet zich voor dat dit door de ambtenaren niet zo is benaderd. Hoe wordt hier door de aanwezigen tegenaan gekeken?

De heer J-P Schouw is het helemaal eens met het geschetste dilemma en vraagt zich tegelijk af hoe het komt dat het DB de ambtelijke inhoudelijke adviezen niet heeft overgenomen?

Reactie A. Vd Zijden: de 10% discussie is een goed voorbeeld hiervan: onenigheid binnen de ambtenaren groep en dat zie je ook terug in het voorliggende besluit. Openheid van formuleren biedt wel ruimte om nog nader tot elkaar te komen.

De heer Y. De Boer stelt voor om een procesvoorstel toe te passen.

De heer P.van Lunteren wil graag meer duidelijkheid over de zoektocht van de partijen om nader tot elkaar te komen.

Reactie A vd Zijden: de gezamenlijkheid is geen gemakkelijke opgave; daar waar één gemeente eerst zelf aan zet is met één contractpartner, is de toekomst dat deze gemeente zich committeert aan een pakket dat voor alle 18 gemeenten geldt.

De heer L. Van der Beek: op inhoud kun je niet tegen zijn, maar de schoen wringt op zaken zoals aanbesteden.

Reactie A. Vd Zijden: in de beslissingen die voor ons liggen is een aanbestedingsvraagstuk nog niet aan de orde.

Toevoeging mevrouw C. Van Zundert als voorzitter van het ambtenaren overleg: het aanbestedingsvraagstuk wordt weldegelijk als actueel ervaren vanwege een wetswijziging op dit gebied per 1 juli 2016, die consequenties heeft voor voor de TWB gemeenten en de gemeente Breda die de 0-4 inkoop bij Careyn. Advies is om dit mee te nemen in beslissing 3.

Mevrouw Y.Kammeijer geeft als reactie dat ze zich herkent in het geschetste dilemma. Ze stemt in met de inhoud, maar houdt een slag om de arm ten aanzien van de consequenties. Ze vindt dat de gemeenten moeten gaan over de inzet lokaal verbinden/10% discussie (beslissing 2). Zij moeten ook de opdracht formuleren.

De heer J-P Schouw sluit zich aan bij bovengenoemde opmerking.

De heer H.Polderman vat samen dat er gedragenheid binnen AB is op de inhoudelijke lijn, die zou vastgesteld kunnen worden. Maar ten aanzien van het lokaal verbinden/10 % discussie moet een ambtelijk/bestuurlijke werkgroep aan de slag die de opdracht formuleert en uitwerkt. Opdracht komt terug op 6 oktober in het AB en de uitwerking op 9 december in het AB.

De heer A. De Jongh heeft van zijn ambtenaar begrepen dat 'de lust' op dit terrein is vergaan. Gebrek aan gehoord worden wordt als probleem ervaren, zo is er nog steeds een vraag over huisvesting die niet beantwoord is. Als bestuurder benadrukt hij dat we moeten waken voor een uit elkaar trekken van gemeenten.

Reactie A. Vd Zijden: de huisvestingsvraag, waarmee een bedrag van een circa 2000 Euro is gemoeid, is bekend en beantwoord. Maar toegezegd wordt hier nogmaals het gesprek over aan te gaan.

De heer M. De Bruin wil graag dat het 'voorkomen van nadeelgemeenten' als randvoorwaarden wordt meegenomen in beslissing 3.

De heer L van der Beek vraagt zich af hoe beslissing 3 samenhangt met het contract met TWB.

Reactie A vd Zijden: de bedrijfscoöperatie heeft al aangegeven een efficiëncyslag te maken waardoor er financiën worden vrijgespeeld om in te zetten voor de 'zachte landing' van de consequenties waaronder die van de nadeelgemeenten. De vraag van de heer van der Beek is onderdeel van de werkgroep van beslissing 2.

Mevrouw L. Poppe-de Looff vat de besluitvorming als volgt samen:

Het AB stemt in met beslispunt 1: vaststellen louter inhoud voorstel 'gezonde jeugd, betaalbare zorg', waarbij 2017 een overgangsjaar is qua gemeentelijke bijdragen. Waarbij Geertruidenberg de volgende stemverklaring inbrengt: 'akkoord na afronding werkgroep discussie'.

Het AB wijzigt beslispunt 2 in: het instellen van een ambtelijk-bestuurlijke werkgroep lokaal verbinden die hun opdracht gaan formuleren en daarmee terugkomen op het AB van 6 oktober, waarna uitwerking plaats kan vinden voor het AB 8 december. Renze Bergsma is bestuurlijk trekker van deze werkgroep. Andere bestuurders kunnen zich na afloop van het AB hiervoor aanmelden.

Het AB stemt in met beslispunt 3 met als randvoorwaarde dat de werkgroep ook het inkoop vraagstuk volgorde-eerst uitwerkt en vervolgens een voorstel doet voor de financiële herverdeling.

Het AB agendeert terugkoppeling werkgroepen beslispunt 2 en 3 voor AB 6 oktober en besluitvorming op de agenda van het AB van 8 december.

7. Jaarstukken 2015

De discussie spitst zich toe op het voorstel rondom reserves en voorzieningen, vooral gericht op resultaatbestemming 5,6 en 7.

Er zijn twee gemeenten die een stemverklaring hierover indienen: gemeente Halderberge en gemeente Oosterhout.

De voorzitter geeft aan dat er geconstateerd moet worden na de discussie hierover dat de deelnemende gemeenten aangeven in te stemmen met resultaatbestemming 1 t/m 4 en 8. En niet in te stemmen met bestemmingsresultaten 5 t/m 7. Dit resultaat zal terug worden betaald aan de gemeenten.

Besloten wordt om bestemmingsresultaat 1 t/m 4 over te nemen, 5 t/m 7 niet over te nemen en 8 wel.

Het AB stelt, onder voorwaarde dat de nota reserves en voorzieningen tijdens het volgende AB besproken wordt, de jaarstukken vast. Vanuit de GGD wordt toegezegd per brief de gemeenten hierover te informeren.

8. Financiële verordening

Wordt opnieuw geagendeerd op 8 december 2016.

Graag toelichting artikel 6 in verordening wijzigen.

9. Rondvraag/sluiting

Halderberge zou graag willen weten of Think Before You Drink ook ingezet wordt voor de doelgroep ouderen. GGD geeft hierover snel een terugkoppeling.

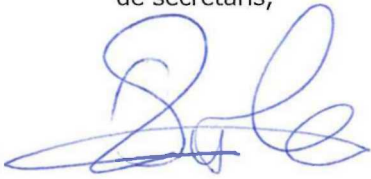
Halderberge: complimenten voor de inzet betrokkenen op JGZ proces en discussie vandaag inzake dilemma doet niets af aan positieve beeld van GGD bij gemeente Halderberge.

Geertruidenberg wil graag artikel 2.13 ontvangen van de GGD. Toezegging dat dit wordt toegestuurd.

Op verzoek van de heer de Jongh. toevoegen bij zijn uitspraak op pagina 3 dat het ook een loyaliteitskwestie in de hand werkt.

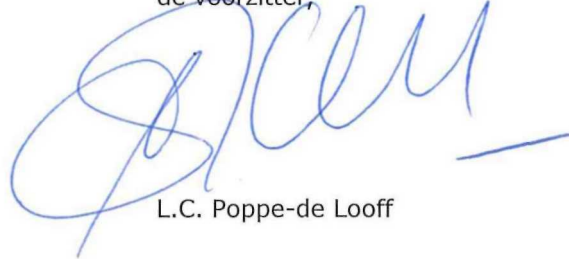
Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 6 oktober 2016,

de secretaris,



A. van der Zijden

de voorzitter,



L.C. Poppe-de Looff